



PROCESSO SELETIVO 001/2017

EDITAL Nº 012/2018

DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DOS RECURSOS DA PROVA DE REDAÇÃO

A Prefeitura Municipal de Barra de São Francisco (ES) e a G-Strategic Gestão, Assessoria, Serviços e Logística, tornam público o **JULGAMENTO DOS RECURSOS DO RESULTADO PRELIMINAR DA PROVA DE REDAÇÃO – 2ª ETAPA** do concurso público de provas objetivas e redação, para cadastro de reserva objetivando a contratação de pessoal para suprir necessidades temporárias de excepcional interesse público da Prefeitura Municipal de Barra de São Francisco-ES

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0173	AGUILANE SOUZA OLIVEIRA

Pedido: Solicita os critérios de correção, pois alega que a pontuação da Redação está incoerente com o texto entregue.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. O candidato não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0055	ANA PAULA APOLINÁRIO FAGIOLI

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Faltou coerência, à lógica interna do texto, houve distorções dificultando o entendimento da mensagem. Não apresentou habilidade no domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal; regência verbal e nominal; emprego de pronomes; flexão verbal e nominal; uso de tempos e modos verbais.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0780	BRIGIDA MARIA DO CARMO SANTOS RODRIGUES

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.



Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Um bom texto dissertativo deve apoiar-se principalmente em uma boa argumentação (por isso o nome: **dissertativo argumentativo**). Para que isso ocorra, é preciso que se organizem as ideias que serão expostas. Faltou coerência, coesão e clareza. As informações, fatos e argumentos que justificam o ponto de vista defendido devem estar relacionados e organizados. Apresenta domínio razoável da norma culta, com desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0466	CARLA CARDOSO NUNES

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Faltou coerência, à lógica interna do texto, houve distorções dificultando o entendimento da mensagem. Não apresentou habilidade no domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal; regência verbal e nominal; emprego de pronomes; flexão verbal e nominal; uso de tempos e modos verbais.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0007	ELINETE DE OLIVEIRA SILVA GUERSON

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação não apresentou parágrafos de desenvolvimento, clareza, coesão, organização sequencial do texto, coerência, nos referimos à lógica interna de um texto, isto é, o assunto abordado tem que se manter intacto, sem que haja distorções, facilitando, assim, o entendimento da mensagem. Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0446	ELIZANGELA FERREIRA DE AGUIAR



Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Não apresenta parágrafos no texto, desenvolvimento, clareza, coesão e organização sequencial.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0066	JULIANA DAMÁZIO DA COSTA RAMOS

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. A candidata não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0065	JULIANA DO CARMO SANTOS GRIGER

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim. Domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal. Coerência, nos referimos à lógica interna de um texto, isto é, o assunto abordado tem que se manter intacto, sem que haja distorções, facilitando, assim, o entendimento da mensagem e coesão, organização sequencial do texto.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0098	KESIA DIAS DE SOUZA HARTVIG

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.



Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. A candidata não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0097	LARISSA GONÇALVES

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Domínio precário da norma culta, com graves e frequentes desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita. Utilização dos próprios dados informativos sugeridos, informações, fatos e opiniões precariamente relacionados ao tema. Desarticulação das partes do texto. Domínio precário da norma culta, utilização de linguagem inadequada, tais como “em vista de que antes” “correr atrás”.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0555	LEUDIMAR XAVIER VIEIRA DARIVA

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **procedente**, tendo em vista o recurso apresentado foi constatado que ocorreu um equívoco na divulgação da nota da candidata, passando sua pontuação de 10,0 (dez) pontos para **63,0 (sessenta e três) pontos** a saber: Fidelidade ao tema e ao comando: 18,0 / Organização _sequenciação coerente de ideias: 15,0 / Registro de língua adequado ao gênero solicitado e ao efeito de sentido pretendido: 15,0 / Domínio das regras de escrita e da norma culta: 15,0 = total 63,0 pontos.

Portanto, fica alterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0315	LUDIMILA MARTINS PETRI PASCOAL



Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. Um texto argumentativo é aquele em que defendemos uma ideia, opinião ou ponto de vista, procurando fazer com que o leitor acredite nele.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0057	MÁBIA MIRIAN HARTVIG DE OLIVEIRA

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. A candidata não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0152	POLLYANA ALVES RODRIGUES FIOROTTI

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. A candidata não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Educação Infantil e Ensino Fundamental I

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0207	SIMONE CRISTINA MOURA SOUZA CRUZ

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.



Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. A candidata não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal. Não apresenta parágrafos de desenvolvimento, clareza, coesão, organização sequencial do texto.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II - CIÊNCIAS

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0826	DIOGO PATRIC DE ABREU LEITE

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Faltou coerência, à lógica interna do texto, houve distorções dificultando o entendimento da mensagem. Desarticulação das partes do texto. Um bom texto dissertativo deve apoiar-se principalmente em uma boa argumentação (por isso o nome: **dissertativo argumentativo**). Para que isso ocorra, é preciso que se organizem as ideias que serão expostas. Não apresentou habilidade no domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal; regência verbal e nominal; emprego de pronomes; flexão verbal e nominal; uso de tempos e modos verbais

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II - CIÊNCIAS

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0308	JUSSARA SIMÕES DA SILVA

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: A redação da candidata apresentou domínio razoável da norma culta, com desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções. Não houve articulação adequada entre as informações e sua contextualização na argumentação referente ao primeiro e segundo parágrafos. As informações, fatos e argumentos que justificam o ponto de vista defendido devem estar relacionados e organizados. Faltou clareza, coesão e coerência, nos referimos à lógica interna de um texto, isto é, o assunto abordado tem que se manter intacto, sem que haja distorções, facilitando, assim, o entendimento da mensagem. Desenvolveu o tema por



meio de argumentação previsível e apresenta domínio razoável do texto dissertativo-argumentativo, com proposição, argumentação e conclusão.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – EDUCAÇÃO FÍSICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0134	AQUILA SIGESMUNDO VILELA PEREIRA

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. No primeiro parágrafo, simplesmente utilizou os mesmos elementos sugeridos no texto proposto. O candidato não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim. Quais são os desafios da educação inclusiva no Brasil? No terceiro parágrafo, a pedagogia da autonomia, de Paulo Freire, foi introduzida de forma fragmentada do parágrafo anterior. Não apresentou clareza e harmonia de ideias, lembrando que o sentido do texto é construído pela coerência e o encadeamento pela coesão. Faltou domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – EDUCAÇÃO FÍSICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0064	DAVIDSON SOARES MENEGUETE

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. O candidato não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal. Quais são os desafios da educação inclusiva no Brasil? Não apresentou clareza e harmonia de ideias, lembrando que o sentido do texto é construído pela coerência e o encadeamento pela coesão.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – EDUCAÇÃO FÍSICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
-----------------	-------------------------



0557

DÉBORA DE FREITAS FELICIANO

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Um bom texto dissertativo deve apoiar-se principalmente em uma boa argumentação (por isso o nome: dissertativo argumentativo). Para que isso ocorra, é preciso que se organizem as ideias que serão expostas. Faltou coerência, coesão e clareza. A candidata não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – EDUCAÇÃO FÍSICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0142	GILVAN DOS SANTOS MIRANDA

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Um bom texto dissertativo deve apoiar-se principalmente em uma boa argumentação (por isso o nome: dissertativo argumentativo). Para que isso ocorra, é preciso que se organizem as ideias que serão expostas. Faltou coerência, coesão e clareza. O candidato não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – EDUCAÇÃO FÍSICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0731	JEAN CARLOS PEDRA DA SILVA

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Um bom texto dissertativo deve apoiar-se principalmente em uma boa argumentação (por isso o nome: dissertativo argumentativo). Para que isso ocorra, é preciso que se organizem as ideias que



serão expostas. Falta coerência, coesão e clareza. O candidato não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – EDUCAÇÃO FÍSICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0199	NAYARA RIBEIRO JABOUR

Pedido: A candidata solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação, uma vez que se sentiu prejudicada, alegando que o aplicador não explicou os procedimentos e entregou a prova de forma equivocada.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pela candidata é **improcedente**, tendo em vista que cabe ao candidato ler todas as informações constante na capa do caderno de prova antes de dar início a realização de sua prova, na leitura das referidas informações está expresso de forma clara que se trata do caderno de textos definitivos, sendo este o único documento que serviria de base para a avaliação da sua prova redação. A redação foi considerada ilegível, com rabiscos e rasuras. não apresenta início, meio ou fim, portando não foi possível avaliar.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – EDUCAÇÃO FÍSICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0375	RENAN MARQUES DOS SANTOS

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Um bom texto dissertativo deve apoiar-se principalmente em uma boa argumentação (por isso o nome: dissertativo argumentativo). Para que isso ocorra, é preciso que se organizem as ideias que serão expostas. Falta coerência, coesão e clareza. O candidato não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim. Não apresentou parágrafos no texto, desenvolvimento, clareza, coesão e organização sequencial. Falta domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – EDUCAÇÃO FÍSICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0496	RICARDO DE FREITAS FELICIANO



Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Faltou coerência, à lógica interna do texto, houve distorções dificultando o entendimento da mensagem. Desarticulação das partes do texto. Um bom texto dissertativo deve apoiar-se principalmente em uma boa argumentação (por isso o nome: dissertativo argumentativo). Para que isso ocorra, é preciso que se organizem as ideias que serão expostas. Não apresentou parágrafos no texto, desenvolvimento, clareza, coesão e organização sequencial. Faltou domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – LÍNGUA PORTUGUESA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0855	DOUGLAS MARTINS DE ALMEIDA

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que sua redação apresentou: Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Apresenta o assunto, tangenciando o tema, demonstrando domínio precário do texto dissertativo-argumentativo. Faltou coerência, coesão e clareza. O candidato não apresentou uma continuação lógica; início, meio e fim e também um domínio da norma culta formal, com atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.

CARGO: Professor Regente de Classe - Fundamental II – MATEMÁTICA

Nº de Inscrição	Nome do(a) Candidato(a)
0083	GABRIEL MARIM

Pedido: Solicita a revisão da correção/pontuação de sua redação.

Justificativa: As redações foram corrigidas através de critérios estritamente objetivos especificados no anexo IV do edital 001/2017, sendo que a pontuação atribuída a cada item principal consta no anexo I do edital 011/2018.

O recurso apresentado pelo candidato é **improcedente**, tendo em vista que a redação do candidato apresentou domínio razoável da norma culta, com desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções. Faltou atenção aos seguintes itens: estrutura sintática de orações e períodos, elementos coesivos; concordância verbal e nominal. As informações, fatos e argumentos que justificam o ponto de vista defendido devem estar relacionados e organizados. Faltou clareza, coesão e coerência, nos referimos à lógica interna de um texto, isto é, o assunto abordado tem que se manter intacto, sem que haja distorções, facilitando, assim, o entendimento da mensagem.

Portanto, fica inalterada a pontuação divulgada.



PREFEITURA MUNICIPAL DE BARRA DE SÃO FRANCISCO
Estado do Espírito Santo



Barra de São Francisco (ES), 09 de fevereiro de 2018.

ALENCAR MARIM
Prefeito Municipal

MARIA DA PENHA VIEIRA FAGUNDES
Presidente da Comissão de Processo Seletivo

Antônio José Gonçalves de Siqueira
Coordenador Geral e Responsável Técnico - G-Strategic
Administrador - CRA – ES